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**Информационно – аналитическая справка по результатам диагностики психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.**

 **1. Общая информация.**

 В период с 01.05.2020г по 30.05.2020г на базе МБДОУ «Детский сад №16» психологом Колтышевой Е.А. была реализована диагностика психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

 Психологическое обследование проводилось по согласованию с администрацией детского сада, а также с письменного согласия родителей (законных представителей).

 Для проведения диагностического обследования использовался следующий перечень методик:

- методика диагностики мотивации учения у детей 6-7 лет «Беседы о школе» Т.А. Нежновой;

- методика исследования самооценки «Лесенка» В.Г.Щур, С.Г.Якобсон;

- методика экспресс диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет «МЭДИС» Е.И.Щелбановой, И.С. Авериной, Е.И. Задориной;

- методика «Шифровка» для определения уровня внимания и темпа деятельности Л.А.Венгера;

- методика оценки особенностей тонкой моторики и произвольного внимания «Продолжи узор» Г.И.Гуткиной;

- методика оценки сформированности графической деятельности, пространственных представлений «Рисунок человека» Керна - Йирасека.

 **2. Аналитическая информация.**

 МБДОУ «Детский сад № 16» реализует примерную основную образовательную программу дошкольного образования «ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Василевой.

 Общая выборка была предоставлена дошкольниками:

- подготовительной логопедической группы 9 детей

- подготовительной группы - 30 детей.

 Таким образом в диагностике психологической готовности к обучению в школе приняли участие 39 детей.

Возраст выпускников на момент обследования был представлен следующими возрастными

показателями:

• 7 % (2 чел.) - дети до 6,5 лет;

• 56 % (17 чел.) - дети от 6,6 лет до 6,11 лет;

• 37 % (11 чел.) - дети с 7,0 лет до 8,0 лет.

**Мотивация учения.**

Успешность школьного обучения во многом определяется тем насколько ребёнок хочет учиться, стать учеником, ходить в школу. Изучение мотивации выпускников позволило получить ряд результатов.

15 детей – 39 % (**на начало года**), и 6 детей – 15,6 % (**на конец года**) характеризуются наличием игровой мотивации. Выполняя диагностическое задание, данный контингент дошкольников выбирает школу, в которой:

- «каждый день бывает физкультура, рисование, музыка, труд, а чтение, письмо и математика только по одному разу в неделю»;

- «не делают замечаний, если встанешь во время уроков, поговоришь с соседом, выйдешь из класса без спросу»;

- «ежедневное посещение уроков необязательно, то есть в школу можно ходить только, если захочешь»;

- «учительница может приходить к ребёнку домой и учить его одного всему, что проходят в школе»;

- «уроки часто проводят мамы учеников: они им что-нибудь читают, показывают или

рассказывают»;

- «ученики много играют, а нового узнают мало»;

- «первоклассники читают сказки, разные книжки и смотрят мультфильмы, а не учатся по учебникам».

Таким образом, игровая мотивация продолжает играть для этих детей важную роль в деятельности и по-прежнему занимает ведущее место в мотивационной структуре. Данные дети не исчерпали возможности игровой деятельности по удовлетворению своих потребностей.

Для семилетних детей, сохранившаяся игровая мотивация, перенесённая в неадекватную ей сферу учебной деятельности, будет оказывать негативное влияние прежде всего на процесс адаптации к школе (особенно в приспособлении и принятии норм, правил школьной жизни), а также на эффективность усвоения знаний.

8 детей – 20,8 % (**на начало учебного года**), и 21 ребенок – 54,6 % (**на конец года**) обладают учебной мотивацией. Данные дети характеризуются наличием учебно – познавательных мотивов (интересом к новым знаниям, желанием научиться чему-то новому); позиционных мотивов (интересом к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника), а также оценочных мотивов (стремлением получить высокую оценку взрослого, его одобрение, расположение: «Я хочу в школу, потому что там я буду получать только пятёрки»). У этих детей отмечается потребность в социальном признании, стремление к неигровым видам деятельности, потребность в самоутверждении, мотивы долженствования.

Достаточное развитие учебной мотивации будет оказывать положительное влияние на школьную успеваемость.

16 детей – 40,2 % (**на начало года**), и 12 детей – 29,8 % (**на конец года**) обладают смешанным видом мотивации (учебно-­игровой) и составляют промежуточную группу. У них в равной степени присутствуют как игровые, так и учебные мотивы. У дошкольников со смешанной учебно-игровой мотивацией на первичном этапе обучения в школе может возникнуть и наблюдаться такое явление как «борьба мотивов», когда одновременно действует несколько взаимоисключающих мотивов. Как правило, борьба мотивов сопровождается неприятными переживаниями, в конечном итоге побеждает один из конкурирующих мотивов. В целом, мотивация данных дошкольников будет зависеть от того, создаст ли учитель начальных классов условия, способствующие формированию и поддержке тех мотивов, которые обеспечат высокий уровень эффективной деятельности.

Диагностика мотивационной сферы выпускников МБДОУ «Детский сад №16» показала, что доля детей, обладающих учебной мотивацией, преобладает над долей дошкольников с игровой мотивацией.

Формирование мотивов учения и положительного отношения к школе - одна из важнейших задач педагогического коллектива ДОУ в подготовке детей к обучению в школе. В связи с этим воспитателям подготовительных и логопедических групп рекомендуется:

1) формировать у старших дошкольников правильные представления о школе, учении и положительное эмоциональное отношение к ней;

2) развивать широкие познавательные мотивы и познавательный интерес;

3) активизировать ребёнка как субъекта деятельности;

4) формировать опыт учебной деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ШКОЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ | Игровая мотивация | Учебная мотивация | Смешанный вид мотивации |
| Начало учебного года | 15 детей39 % | 8 детей20,8 % | 16 детей40,2 % |
| Конец учебного года | 6 детей15,6 % | 21 ребенок54,6 % | 12 детей29,8 % |
| Положительная динамика | 23,4 % | 33,8 % | 10,4 % |

*Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику:*

Процент детей обладающих игровой мотивацией снизился на 23,4 %.

Процент детей обладающих учебной мотивацией вырос на 33,8 %.

Процент детей, обладающих смешанным видом мотивации снизился на 10,4 %.

**Самооценка**

Самооценка наряду с мотивацией учения является элементом личностной готовности ребёнка к обучению в школе. Личностная готовность представляет собой готовность ребёнка к новым формам общения, новому отношению к окружающему миру, а также к самому себе, обусловленными ситуацией школьного обучения.

Диагностика самооценки показала, что:

15 детей – 39 % (**на начало года),** и 11 детей – 28,6 % (**на конец года**) дошкольников имеет **завышенную (высокую) самооценку**.

Они характеризуются стремлением к успеху, лидерству, высоким уровнем притязаний, склонностью к демонстративности и доминированию. Такие дети часто не видят своих ошибок, испытывают трудности в правильной оценке себя, своих поступков и действий.

Несколько завышенная самооценка свойственна дошкольникам, стоящим на пороге кризиса 7 лет. Начатки рефлексии - способности анализировать свою деятельность и соотносить свои мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих, появляются у ребёнка на седьмом году жизни. Вследствие чего, самооценка детей 6,6-7 - летнего возраста становится более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышена.

24 ребенка – 61 % (**на начало года**), и 28 детей – 71,4 % (**на конец года**) воспитанников обладают **адекватной (средней) самооценкой**.

Данные дети склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины своих ошибок. Они уверены в себе, активны, уравновешенны, настойчивы в достижении цели, им свойственно стремление к успеху.

Детей с низкой самооценкой не выявлено.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| САМООЦЕНКА | **Завышенная самооценка** | **Адекватная самооценка** | **Низкая самооценка** |
| Начало учебного года | 15 детей39 % | 24 ребенка61 % | - |
| Конец учебного года | 11 детей28,6 % | 28 детей71,4 % | - |
| Положительнаядинамика | 10,4% | 10,4 % | - |

*Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику:*

Процент детей обладающих завышенной самооценкой снизился на 10,4 %.

Процент детей обладающих адекватной самооценкой вырос на 10,4 %.

В целом, полученная картина результатов диагностики самооценки свидетельствует, что доминирующим, типом самооценки, является адекватная самооценка. Количество дошкольников, обладающих завышенной самооценкой, несколько меньше.

**Рекомендации**

Сохранение неадекватно завышенной самооценки в старшем дошкольном возрасте может быть обусловлено:

\* некритичным отношением к ребёнку со стороны взрослых;

\* бедностью индивидуального опыта и опыта общения со сверстниками;

\* недостаточным развитием способности осознания себя и результатов своей деятельности;

\* низким уровнем аффективного обобщения и рефлексии.

Нередко неадекватно завышенная самооценка выполняет защитную функцию в результате чрезмерно завышенных к ребёнку требований со стороны взрослых.

По отношению к детям с **завышенной самооценкой** воспитателям и родителям **рекомендуется:**

 \* сообщать ребёнку сведения о его качествах и возможностях;

\* избегать публичного осуждения и подчёркивания недостатков ребёнка;

\* включать ребёнка в ситуации, дающие возможность увидеть себя в сравнении с другими детьми, имеющими более высокий уровень реальных возможностей;

\* читать литературные произведения, в которых осуждаются герои, завышено оценивающие себя;

\* побуждать ребёнка к анализу своих действий и поступков, сравнению их с действиями и поступками других людей;

\* формировать личностные ценности, эталоны, с помощью которых ребёнок в последствии будет оценивать себя сам.

Следует отметить, что продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребёнка к себе, своим способностям, результатам работы, поведению, что требует адекватной и дифференцированной самооценки. Формирование же данного вида самооценки является основой самоконтроля и самооценки в учебной деятельности.

**Зрительная память.**

Одной из составляющих психологической готовности ребёнка к обучению в школе является интеллектуальная готовность, тесно связанная с развитием познавательной сферы ребёнка.

Диагностика произвольной кратковременной зрительной памяти выпускников позволяет констатировать следующее:

15 детей 39 % (**на начало года**), и 21 ребенок – 54,6 % (**на конец года**) обладают высоким уровнем развития памяти, способностью быстро запоминать и воспроизводить зрительную информацию;

16 детей – 40,2 % (**на начало года**), и 12 детей – 29,8 % (**на конец года**) - средним уровнем развития памяти (соответствующий возрасту);

8 детей – 20,8 % (**на начало года**), и 6 детей – 15,6 % (**на конец года**) - низким уровнем развития памяти.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ЗРИТЕЛЬНАЯ ПАМЯТЬ | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| Начало учебного года | 15 детей39% | 16 детей40,2 % | 8 детей20,8 % |
| Конец учебного года | 21 ребенок54,6 % | 12 детей29,8 % | 6 детей15,6 % |
| Положительная динамика | 15,6 % | 10,4 % | 5,2 % |

Результаты диагностики произвольной кратковременной зрительной памяти выпускников позволили выявить положительную динамику:

Процент детей, обладающих высоким уровнем развития зрительной памяти вырос на 15,6 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем развития зрительной памяти снизился на 10,4 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем развития зрительной памяти снизился на 5,2 %.

Несомненно, тот факт, что у большинства дошкольников отмечается высокий и соответствующий возрасту объем произвольной кратковременной зрительной памяти, является положительным. Однако, часть выпускников имеет недостаточный (не соответствующий возрастным нормативам) объём зрительной памяти, низкую способность к зрительному запоминанию информации. Отчасти это обусловлено невнимательностью данной категории детей, неумением сосредоточиться и проявить волевые усилия. Для того, чтобы воспринять и запомнить учебный материал, у ребёнка к концу дошкольного возраста должны быть сформированы элементы произвольной как зрительной, так и слухоречевой памяти, умение вспомнить то, что нужно для понимания нового.

**Рекомендации.**

\* Развивать умение произвольно вызывать необходимые воспоминания.

\* Обучать культуре запоминания.

\* Учить вспоминать последовательность событий.

\* Учить использовать при запоминании мнемотехнические приемы.

\* Учить использовать образ как средство развития произвольной памяти.

\* Учить повторять, осмысливать, связывать материал в целях запоминания, использовать связи при припоминании.

\* Способствовать овладению умением использовать для запоминания вспомогательные средства.

Педагогам следует систематически включать в процесс подготовки детей к школе ситуации, игры, упражнения, тренирующие и развивающие различные виды памяти, требующие от ребёнка усилий для запоминания и воспроизведения зрительной информации.

**Внимание**

Внимание очень важный психический процесс, так как он обеспечивает нормальное функционирование всех других познавательных процессов ребёнка в процессе деятельности.

15 детей – 39 % (**на начало учебного года**), и 23 ребенка – 59,8 % (**на конец учебного года**) справились с выполнением диагностического задания «Шифровка» на высоком уровне. У данных дошкольников сформирована произвольная регуляция деятельности (удержание алгоритма деятельности), отмечается хорошая способность к распределению и переключению внимания, высокая работоспособность, высокий темп и целенаправленность деятельности.

16 детей – 40,2 % (**на начало года**), и 13 дошкольников – 33,8 % (**на конец учебного года**) характеризуются средним уровнем выполнения диагностического задания, при котором отмечаются единичные ошибки, недостаточная аккуратность и симметричность графики или пропуск фигур, строк. В целом, - это свидетельствует о недостаточном уровне развития вышеперечисленных качеств деятельности и свойств внимания, однако не выходящих за границы возрастной нормы.

Однако 8 детей – 18,8 % **(на начало года**), и 3 ребенка – 6,4 % (**на конец года**) характеризуются низким уровнем выполнения диагностического задания, сопровождающимся ошибками в сочетании с плохой графикой, низким темпом деятельности, быстрой утомляемостью или неспособностью удержать инструкцию. Всё это свидетельствует о низком уровне развития внимания, который может затруднять нормальное функционирование всех других познавательных процессов в учебной деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ВНИМАНИЕ | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 15 детей39 % | 16 детей40,2 % | 8 детей18,8 % |
| Конец учебного года | 23 ребенка59,8 % | 13 детей33,8 % | 3 ребенка 6,4 % |
| Положительная динамика | 20,8 % | 6,4 % | 12,4 % |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику:

Процент детей, обладающих высоким уровнем развития внимания вырос на 20,8 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем развития внимания снизился на 6,4 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем развития внимания снизился на 12,4 %.

**Рекомендации**

\* Развивать слуховое внимание с помощью дидактических игр.

Появлению и развитию произвольного внимания предшествует формирование регулируемого восприятия и активное владение речью. Чем лучше развита речь у ребёнка дошкольного возраста, чем выше уровень развития восприятия, тем раньше формируется произвольное внимание. Для того чтобы дошкольник учился произвольно управлять своим вниманием, его нужно просить больше рассуждать вслух. Если дошкольника просить постоянно называть вслух то, что он должен держать в сфере своего внимания, то ребенок будет в состоянии произвольно и в течение довольно длительного времени удерживать своё внимание на тех или иных предметах и их отдельных деталях, свойствах.

\* Часто менять формы деятельности.

\* Использовать на занятиях элементы игры.

\* Приучать проговаривать инструкцию игры несколько раз.

\* Почаще наблюдать и обсуждать с детьми услышанное и увиденное.

\* Учить сознательно направлять внимание на определенные предметы и явления.

\* Учить управлять вниманием в соответствии с целью.

\* Учить сосредоточиваться на известной деятельности, концентрировать свое внимание на ней, не отвлекаясь.

\* Создавать средства-стимулы, которые будут организовывать внимание ребенка.

\* Следует также целенаправленно включать в процесс обучения дошкольников игры и упражнения, направленные на развитие произвольного внимания и его свойств. Для этого необходимо использовать игры с правилами и игры-драматизации.

**Интеллектуальные способности**

Экспресс-диагностика интеллектуальных способностей (МЭДИС) позволила исследовать многие стороны интеллектуальной деятельности выпускников ДОУ и получить ориентировочную информацию о способности к обучению в начальной школе.

Изучение **общей осведомлённости** **дошкольников, и их словарного запаса (1 субтест)** показало:

9 детей – 24 % (на начало учебного года), и 16 детей – 40,2 % (на конец учебного года) обладают **высоким уровнем** (правильно выполнили все 5 диагностических заданий);

23 ребенка – 59,8 % (на начало года), и 20 детей – 53,4 % (на конец года) обладают **средним уровнем** (при выполнении диагностических заданий допустили l-2 ошибки);

7 детей – 16,2 % (**на начало учебного года**), и 3 ребенка – 6,4 % (**на конец учебного года**) обладают **низким уровнем**. У данных детей знания и представления об окружающем недостаточно сформированы, неточны. Они испытывают трудности в понимании понятий, используемых в диагностических заданиях, и адекватном подборе соответствующих им иллюстраций.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ И СЛОВАРНЫЙ ЗАПАС | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 9 детей 24 % | 23 ребенка59,8 % | 7 детей16,2 % |
| Конец учебного года | 16 детей40,2 % | 20 детей53,4 % | 3 ребенка6,4 % |
| Положительная динамика | 16,2 % | 6,4 % | 9,8 % |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику:

Процент детей, обладающих высоким уровнем развития общей осведомлённости дошкольников, и их словарного запаса вырос на 16,2 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем развития общей осведомлённости дошкольников, и их словарного запаса снизился на 6,4 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем развития общей осведомлённости дошкольников, и их словарного запаса снизился на 9,8 %.

Изучение такого параметра интеллектуальной деятельности, как **понимание количественных и качественных отношений (2 субтест),** свидетельствует:

 9 детей – 24 % (на начало учебного года), и 16 детей – 40,2 % (на конец учебного года), характеризуются **высоким уровнем (**правильно выполнили все 5 заданий или допустили 1 ошибку);

23 ребенка – 59,8 % (на начало года), и 20 детей – 53,4 % (на конец года) характеризуются **средним уровнем** (при выполнении диагностических заданий допустили 2 ошибки);

7 детей – 16,2 % (**на начало учебного года**), и 3 ребенка – 6,4 % (**на конец учебного года**) характеризуются **низким уровнем**. Данные дошкольники испытывали трудности при выполнении заданий на смысловое соотнесение, сравнение по какому-либо признаку и сравнение величин.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ПОНИМАНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 9 детей 24 % | 23 ребенка59,8 % | 7 детей16,2 % |
| Конец учебного года | 16 детей40,2 % | 20 детей53,4 % | 3 ребенка6,4 % |
| Положительная динамика | 16,2 % | 6,4 % | 9,8 % |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику:

Процент детей, обладающих высоким уровнем развития понимания количественных и качественных отношений вырос на 16,2 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем развития понимания количественных и качественных отношений снизился на 6,4 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем развития понимания количественных и качественных отношений снизился на 9,8 %.

Изучение уровня **сформированности элементов логического мышления (3 субтест)** показало:

10 детей – 26 % (на начало учебного года), и 15 детей – 38,4 % (на конец учебного года) обладают **высоким уровнем** (правильно выполнили все 5 заданий или допустили 1 ошибку);

21 ребенок – 24 % (на начало учебного года), и столько же детей (на конец учебного года) обладают **средним уровнем** (при выполнении диагностических заданий допустили 2 ошибки);

8 детей – 18,8 % (на начало учебного года), и 3 ребенка – 6,4 % (на конец учебного года) обладают **низким уровнем**. Как правило, данные дети слабо исключают предметы по существенным признакам, что говорит о недостаточной сформированности мыслительной операции обобщения.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 10 детей 26 % | 21 ребенок55,2 % | 8 детей18,8 % |
| Конец учебного года | 15 детей38,4 % | 21 ребенок55,2 % | 3 ребенка6,4 % |
| Положительная динамика | 12,4 % | - | 12,4 % |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику:

Процент детей, обладающих высоким уровнем развития сформированности элементов логического мышления вырос на 12,4 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем развития сформированности элементов логического мышления снизился на 12,4 %.

Изучение **математических способностей (4 субтест)** у дошкольников свидетельствует:

11 детей – 28,6 % (на начало учебного года), и 17 детей – 44,2 % (на конец учебного года) характеризуются **высоким уровнем** (правильно выполнили все 5 заданий или допустили 1 ошибку);

20 детей – 52,6 % (на начало учебного года), и 19 детей – 49,4 % (на конец учебного года) характеризуются **средним уровнем** (при выполнении заданий допустили 2-3 ошибки);

8 детей – 18,8 % (на начало учебного года), и 3 ребенка – 6,4 % (на конец учебного года) характеризуются **низким уровнем**. Данные дошкольники правильно выполнили всего 1 диагностическое задание или не справились с ними совсем. Они испытывали значительные трудности при решении интеллектуальных задач «часть и целое», «продолжение последовательности ряда», а также при решении математических задач на количественное сравнение, выполнение действий сложения и вычитания в пределах десятка.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МАТЕМАТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 11 детей28,6 % | 20 детей52,6 % | 8 детей18,8 % |
| Конец учебного года | 17 детей44,2 % | 19 детей49,4 % | 3 ребенка6,4 % |
| Положительная динамика | 15,6% | 3,2 % | 12,4 % |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику в развитии математических способностей:

Процент детей, обладающих высоким уровнем вырос на 15,6 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем снизился на 3,2 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем снизился на 12,4 %.

**Рекомендации**

В процессе обучения дошкольников следует:

\* уменьшить количество заданий репродуктивного характера;

\* стимулировать самостоятельность мышления;

\* расширить спектр игр и упражнений для развития предпосылок логического мышления, направленно формировать такие мыслительные операции как: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация;

\* уделить особое внимание формированию элементарных математических навыков и представлений, развитию сообразительности;

\* развивать умственные способности через овладение действиями замещения и наглядного моделирования в различных видах деятельности;

\* развивать быстроту мышления через дидактические игры;

\* побуждать делать самостоятельные выводы, учить отвечать на вопросы, делать умозаключения;

\* учить устанавливать причинно-следственные связи;

\* учить выделять и связывать те стороны ситуации, свойства предметов и явлений, которые существенны для решения поставленной задачи;

\* развивать мышление, используя сказки, поговорки, метафоры, образные выражения.

**Тонкая моторика**

Подготовленность руки к овладению письмом также является одним из важных показателей готовности ребёнка к обучению в школе. Процедура диагностики показала, что у – 100% (30 чел.) ведущей рукой в процессе деятельности является правая.

При выполнении задания «Продолжи узор» по образцу:

18 детей – 42,4 % (**на начало учебного года**), и 23 ребенка – 55,2 % (**на конец учебного года**) продемонстрировали успешный (высокий) уровень. Они скопировали узоры, чётко удержав их последовательность. В данных работах соблюдались основные правила выполнения задания, отсутствовало изменение масштаба узоров, отмечал ось высокое качество графической деятельности.

10 детей – 24 % (**на начало учебного года**), и 12 детей– 28,6 % (**на конец учебного года**) продемонстрировали условно успешный (средний) уровень выполнениязадания. При копировании узоров они допустили единичные ошибки (сдвоенные элементы узора, появление лишних углов при переходе от элемента к элементу), однако удержали правильную ритмику узора. Кроме этого, в большинстве работ отмечалось изменение величины элементов.

14 детей – 33,6 % (**на начало учебного года**), и 7 детей – 16 % (**на конец учебного года**) характеризуются неуспешным (низким) уровнем выполнениязадания. В их работах встречались множественные ошибки (лишние элементы, нижние прямые углы, пропуски элементов), упрощение графической программы и уподобление её первому узору невозможность удержания программы. В части работ отмечались выраженные изменения размера узора, частый отрыв карандаша или полное отсутствие какой-либо определённой ритмики узора.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ТОНКАЯ МОТОРИКА | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 18 детей42,4 % | 10 детей24 % | 14 детей33,6 % |
| Конец учебного года | 23 ребенка55,2 % | 12 детей28,8 % | 7 детей16 % |
| Положительная динамика | 12,8 % | 4,8 % | 17,6 % |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику в развитии графического навыка:

Процент детей, обладающих высоким уровнем вырос на 55,8 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем вырос на 4,8 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем снизился на 17,6 %.

Низкий уровень развития графического навыка у данных детей может являться причиной целого ряда трудностей в обучении письму:

- низкий темп письма;

- быстрая утомляемость при письме;

- неровная, «дрожащая» линия;

- «угловатое» письмо, трудности в написании овалов;

- слишком сильный нажим;

- трудности в воспроизведении формы графических элементов;

- несоблюдение размера графических элементов;

- несоблюдение наклона письма;

- большое количество помарок и исправлений, «грязное» письмо;

- нежелание выполнять письменные упражнения.

**Основными причинами** графической неготовности к обучению письму являются:

1. недостаточное развитие мелких мышц пишущей руки и нервной регуляции мелкой моторики (физиологическая неготовность к обучению письму);

2. несформированность навыка выполнения графических движений (психологическая неготовность к обучению письму).

**Рекомендации**

Для развития мелкой моторики рук воспитателю следует использовать следующие приёмы и упражнения:

- массаж кистей рук;

- пальчиковая гимнастика и пальчиковые игры;

- лепка из глины;

- выполнение манипуляций с мелкими предметами (мозаика, конструктор, нанизывание бусинок, завязывание верёвочек, застёгивание пуговиц, вырезание ножницами);

- выполнение «закручивающих» движений (закручивание гаек в конструкторе);

- специальные упражнения для подготовки руки к письму (выполнение различных видов штриховки, рисование, копирование рисунков, обведение контуров по точкам и пунктирным линиям и т.д.)

**Графическая деятельность, пространственные представления.**

Для оценки графической деятельности, сформированности пространственных представлений, и общего уровня развития (зрелости мотивационно-волевой и познавательной сферы) выпускников была использована методика «Рисунок человека».

15 детей – 39 % (**на начало учебного года**), и 26 детей – 67,6 % (**на конец учебного года**) соответствуют успешному (высокому) и нормативному уровню выполнения, так как имеют высокое качество. В них прослеживается детализированное схематическое изображение, содержащее все основные и большинство из наиболее важных второстепенных деталей фигуры человека. Всё это свидетельствует о зрелости графической деятельности, сформированности представлений о пространственных характеристиках и относительных пропорциях человеческого тела.

16 детей – 40,2 % (**на начало учебного года**), и 10 детей – 26 % (**на конец учебного года**) Условно успешный (средний) уровень выполнения рисунка характерен для доминирующего большинства дошкольников общей выборки. В этих рисунках прослеживается условное выполнение изображения человека, неестественность прикрепления конечностей, несоблюдение основных пропорций тела человека.

8 детей – 20,8 % (**на начало учебного года**), и 3 ребенка – 6,4 % (**на конец учебного года**) соответствуют неуспешному (низкому) уровню выполнения.

В рисунках встречается более грубое нарушение графического изображения человека в целом или отдельных его частей. Часто не прорисованы основные или важные второстепенные детали фигуры человека, грубо нарушена пропорциональность. В некоторых рисунках встречается изображение человека в виде нескольких овалов и палочек, что свидетельствует о первичной форме изображения человека, характерной для ребёнка младшего дошкольного возраста.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий** **уровень** |
| Начало учебного года | 15 детей39 % | 16 детей40,2 % | 8 детей20,8 % |
| Конец учебного года | 26 детей67,6 % | 10 детей26 % | 3 ребенка6,4 % |
| Положительная динамика | 20,8 % | 6,4 % | 14,4% |

Результаты диагностики позволили выявить положительную динамику в графической деятельности, сформированности пространственных представлений:

Процент детей, обладающих высоким уровнем вырос на 20,8 %.

Процент детей, обладающих средним уровнем снизился на 6,4 %.

Процент детей, обладающих низким уровнем снизился на 14,4 %.

В целом, выпускники детского сада характеризуются достаточным для овладения письмом уровнем развития мелкой моторики и графической деятельности. Следовательно, педагогами ДОУ были созданы достаточные условия для подготовки руки к письму.

**Рекомендации**

Дошкольники с целенаправленным низким уровнем развитии мелкой развития графической деятельности нуждаются в целенаправленном развитии мелкой моторики и графической деятельности. Кроме того, следует включить задания игры и упражнения, способствующие развитию:

- ориентировке в окружающем пространстве и собственной схеме тела;

- ориентировки в пространстве листа;

- пространственного мышления.

Этому будут способствовать: рисование по клеткам, клеточные диктанты на слух, конструирование из палочек, составление узоров по схеме из мозаики, кубиков с цветными гранями, игры на составление фигур из частей (головоломки) «Магический квадрат», «Монгольская игра», «Танграм», «Волшебный круг», «Вьетнамская игра» и др.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.А.Колтышева