Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение

 «Детский сад № 16»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам деятельности

учителя – логопеда **Дидковской И.В.**

за 2024 – 2025 уч. год

в условиях пункта коррекционно – педагогической помощи

**1. Общие сведения**

Учитель – логопед: Дидковская Инга Владимировна

МБДОУ «Детский сад № 16»

Период работы: сентябрь 2024 – май 2025гг.

**2. Организация логопедической работы**

Количество обследованных детей: 24 ребенка

- Выявлено детей с речевыми нарушениями: 17 детей

- Сформирован пункт коррекционно – педагогической помощи: 30 детей

- Индивидуальные занятия: 8 детей

- Индивидуальные, групповые и подгрупповые занятия: 30 детей (в зависимости от этапа коррекционной работы)

**3. Результаты коррекционной работы**

***Начало года:***

  - Общее количество детей с нарушениями речи: 30 детей

  - Основные виды нарушений:

    ТМНР (тяжелые множественные нарушения речи) – 8 детей (26 %)

 ФФНР – 22 ребенка (74%)

***Конец года***:

  - Выпущено с чистой речью: 17 детей, 57 %

  - Оставлено для продолжения коррекции: 11 детей, 36%

  - Рекомендовано продолжить коррекционное обучение в условиях школьного логопункта: 2 ребенка (7%)

**4. Методическая работа**

***Использованные программы и технологии:***

- «Программа коррекционно – развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста в условиях логопункта» О.Н.Киреевой;

- «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» Т.Б. Филичевой, Г.В, Чиркиной, Т.В. Тумановой,

- «Программама дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи» (автор-составитель Г.В. Чиркина, 2008)

- «Адаптированная основная образовательная Программа дошкольного образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи»

- авторские технологии для коррекции тяжелых речевых нарушений у дошкольников.

***Участие в семинарах, конкурсах:***

- III Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший проект» (Диплом I степени);

- Всероссийский педагогический конкурс «Творческий воспитатель – 2024» (Диплом участника);

- Всероссийский конкурс «Педагогическое мастерство» (Диплом II степени);

- Совместное заседание ГМО учителей – логопедов г. Дегтярск и Ассоциации учителей – логопедов, учителей – дефектологов г. Ревда «Нейростимуляция в коррекции дефектов звукопроизношения» (Сертификат участника);

- проведение мастер – класса «Интерактивный тренажер «Звукотаблицы» для закрепления речевых навыков» в рамках совместного заседания ГМО учителей – логопедов г. Дегтярск и Ассоциации учителей – логопедов, учителей – дефектологов г. Ревда (Сертификат участника);

- участие в работе семинара – практикума И.Л.Лебедевой «Авторская методика логографических упражнений «Говорисунки» для коррекции звукопроизношения» в рамках совместного заседания ГМО учителей – логопедов г. Дегтярск и Ассоциации учителей – логопедов, учителей – дефектологов г. Ревда (Сертификат участника).

***Работа с родителями***:

  - Консультации (индивидуальные/групповые)

  - Родительские собрания

  - Памятки, буклеты

5**. Взаимодействие с педагогами и специалистами ДОУ**

Совместная работа с воспитателями:

- еженедельные консультации по закреплению речевых навыков по заданию логопеда (для детей с ОВЗ);

- Сотрудничество с психологом, музыкальным руководителем и др.

6. Оснащение логопедического кабинета

- пополнение методической базы (интерактивных средств и методов обучения)

7. Выводы и рекомендации

Высокие показатели итогов логопедической работы достигнуты благодаря правильно выстроенному коррекционно – развивающему процессу, преемственности в работе логопеда и воспитателей логопедической группы и педагога – психолога, а также благодаря деятельному участию родителей в коррекционно-развивающем процессе, их высокой заинтересованности в успехе логопедической работы.

 Помимо положительных факторов, есть факторы, повлиявшие отрицательно на качество коррекционной работы:

1. Низкая мотивация к работе по исправлению дефектов звукопроизношения (или её отсутствие) у некоторых детей, что снижает эффективность коррекционной работы.

2. Отсутствие полноценного взаимодействия с врачами-специалистами (психоневрологом) при необходимости уточнения клинического диагноза и в случаях минимальных дизартрических расстройств, требующих медикаментозного воздействия.

3. Перерыв в коррекционной работе, вызванный заболеваниями детей и не посещением ДО.

4. Отсутствие у некоторых родителей возможности или потребности участвовать в коррекционно-образовательном процессе и возможности создания коррекционно-образовательного пространства за пределами детского сада (оказания помощи ребёнку в освоении речевой системы).

 Таким образом, годовой план организационно - методической и коррекционно-развивающей работы и все поставленные задачи повышения эффективности логопедической работы на учебный год выполнены.

Учитель-логопед: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_